

TROSFORSVAR

- **Hvorfor: 1 Pet 3,15 men hold Kristus hellig som Herre i hjertet! Vær alltid klare til forsvar når noen krever dere til regnskap for det håp dere eier.**
- **Hvordan: 2 Kor 10v4-5: Våre våpen er ikke fra mennesker, men har sin kraft fra Gud og kan legge festninger i grus. Vi river ned tankebygninger 5 og alt stort og stolt som reiser seg mot kunnskapen om Gud. Vi tar hver tanke til fange under lydigheten mot Kristus.**

Det viktigste spørsmål å besvare:

- **Eksisterer Gud?**
 - **Fordi flere konsekvenser stammer fra svaret på det spørsmålet, i forhold til noe annet spørsmål**
- **Når ateister sier at de bare tror på en gud mindre enn oss: er det et dårlig argument, fordi:**
 - **Den teistiske Gud ikke har noen likhet med f.eks. Tor eller Zevs som er skapte vesener og begrenset i kraft.**
 - **Den teistiske Gud er ikke skapt og grunnlaget for alt som eksisterer**

Har vi en nøyaktig kopi av originalen av NT?

1. Ikke ord for ord, menneskelige skrivere, men vi har:
2. Tidlige: 43% av 8 tusen NT-vers, er i manuskript tidligere enn 225 e.Kr.
3. Mange: Over 5.700 greske og 19.000 manuskript i andre språk (totalt antall greske manuskript kan stables i en nesten 2 km høy stabel)
4. Bekreftelser: Over 36.000 sitater fra tidlige kirkefedre

NB: Innhold hentet [herfra](#).

ATEISTER STJELER FRA GUD

- **Kausalitet, (Det) Onde, Moral, Informasjon, - Vitenskap, Fornuft (KOMI-VF)**
- **Eng: Causality, Reason, Information, Morality, Evil, Science (CRIMES)**
- **Alle disse aspektene ved virkeligheten har et immaterielt grunnlag i Gud. Når ateister siterer noen av dem for å støtte ateisme, stjeler de det fra Gud for å argumentere mot Ham.**
- **Det dominante syn blant ateister, er materialisme. Men alt kan ikke være materie. Ateister benytter det immaterielle - for å argumentere mot en immateriell Gud.**

KOMI-VF (Forts):

- **Kausalitet:** Ikke noe skaper seg selv; Alt som begynner å eksistere må ha en årsak utenfor seg selv.
- **Ondt:** Uten Gud ville det ikke vært noe objektivt ondt eller godt..
- **Moral:** Kan moral og kjærlighet bare forklares ved kjemikalier. Da blir det ikke lenger noen personlighet, det blir bare en sammensetning av kjemikalier.
- **Informasjon:** Er immateriell, kan ikke forklares ved fysiske bestanddeler i blekk(toner), papir eller DNA.
- ..
- **Vitenskap:** En vitenskap basert på svirrende atomer, underlagt fysiske lover, mangler grunnlag
- **Fornuft:** Om vi resonnerer er det på grunnlag av logiske lover. Det er ikke bare slik at kjemikaliene i hjernen former seg for å kunne gi et korrekt svar. Da ville vi bare svare på stimuli.

Ateisme kan ikke forklare tankeevne. Teisme kan:

- Om ateisme er sann, ville våre sinn bare være molekylære maskiner**
- Vi ville ikke ha fri vilje**
- Vi ville ikke kunne resonnerer fritt, bare reagere**

- Dermed burde vi ikke stole på noen av våre tanker, inkludert tanken at ateisme er sann**

GUDS EGENSKAPER:

- Gud er selv-eksisterende; grunnlaget for all eksistens.
- Gud er uendelig: ubegrenset, fullstendig aktualisert (fullstendig maksimert).
- Gud er udelelig, ikke satt sammen av deler.
- Gud er immateriell, ikke laget av materie.
- Gud er ånd -de som tilber ham må tilbe i ånd og sannhet.
- Gud transcenderer rommet; Gud transcenderer tiden
- Gud er allmektig -har makt over alt
- Gud er allestedsnærværende; Gud er allvitende
- Gud er uforanderlig: Om alt endrer seg, så er det ingen standard.
- Gud er hellig: atskilt, moralsk perfekt, kjærlig og rettferdig
- Gud er personlig: har bevissthet, følelser og vilje, gjør valg -slik vi er skapt i Guds vilje
- Gud er treenig

ATEISME= MANGLENDE TRO PÅ GUD?

- Er ateisme manglende tro på Gud? - i så fall ville trær, steiner og PCer være ateister, for de mangler også tro på Gud.
- Ateister hevder at de bare mangler tro på en Gud mer enn deg: Det er bare en påstand om deres bevissthetsnivå -som bare sier: 'jeg mangler en tro på' -den uttaler seg kun om deres manglende Gudstro, men de mangler ikke tro på materialisme.
- Dawkins eks. er superhelte, skapte vesener, mens Gud er ikke-skapt og grunnlaget for alt som eksisterer. Hans eks. er bare stråmenn, falske argumenter som det er lett å motbevise.

INNSENDINGER MOT MATERIALISME

- **Hvordan kan alt forklares ved materialisme?**
- **Universets opprinnelse, fininnstilling, naturlover, logiske lover, matematikkens lover, informasjon, livet, bevissthet og samvittighet, fri vilje, objektive moralske verdier (kjærlighet, rettferdighet..); det onde.. Alt er immaterielle begreper, som ateister ikke anerkjenner.**
- **3 spørsmål: a) Hva mener du med det –f.eks. hvilken gud tror du ikke på? b) Hvordan fikk du den oppfatningen -hvor lang tid trenger en til å vurdere ? c) Har du noen gang tenkt på -at ikke alt kan forklares ved materialisme: materie kom til eksistens –må ha en ekstern årsak**

INNVENDINGER MOT KRISTENDOM:

- **Alt består av materie: Genetisk kode: rekkefølgen bestemmes ikke av materie, liksom bokstavrekkefølge i meningsfull tekst.**
- **Fødested bestemmer religion: Kulturelle impulser er viktige, men det finnes unntak, f.eks. mange ateister, som unndrar seg fra egen teori.**
- **Hvorfor lidelse med en god og allmektig Gud?**
 - **C.S. Lewis om lidelse: "Smerter insisterer på å bli lagt merke til. Gud hvisker til oss i våre gleder, snakker til vår samvittighet, men roper i våre smerter. Det er hans megafon for å vekke en døv verden."**

Prinsipper å huske på

- **Hva er særpreget ved kristendommen:**
 - Jesus er Guds utsending kommet for oss mennesker
 - Tilbyr tilgivelse og evig liv
 - En levende Gud som har overvunnet døden
- **Forsøk å finne en passasje som sier noe om det de er opptatt av:**
 - Om de mener religion er en måte å tjene penger på: Pengevekslerne
 - Om de mener at Jesus er en god person: 'Jeg er veien..' –Gud?
- **Nesten alle spørsmål kan vendes til Jesus:**
 - Bevis for Gud –Han viste seg for oss i Jesus
 - Lidelse i verden –Han er den som påtok seg lidelse for vår skyld
 - Helvete: Jesus gikk til dødsriket, for vår skyld
- **Tal sannheten i Kjærlighet(Ef4v15):**
 - Vend negativt til noe positivt: Den eneste som kan ekskludere dem er de selv

Still spørsmål

- Hjelper oss å forstå
- Hjelper dem å tenke gjennom saken
- Definerer emnet og sikrer reell samtale
- Hjelper når folk er apatiske eller fiendtlige
- Hjelper å nå fram til folk

Besvare spørsmål:

- **Vær vis –'distraksjonsfaktoren': Fokuser på evangeliet**
- **Vær spørrende -besvar spørsmål med et spørsmål**
- **Vær ærlig -ikke lat som -innrøm du ikke vet, og vil finne ut**
- **Tilpass svarene -ikke svar på store spørsmål med enstavelsesord**
- **Vær Bibelsk -ikke meg vs. dere, men vi som sammen ser på Bibelen**
- **Vær fokusert på Jesus -Han er svaret**
- **Vær imøtekommende -godhet og respekt**
- **Vær positiv -evangeliet er gode nyheter**
- **Vær bedende - send opp noen bønner**

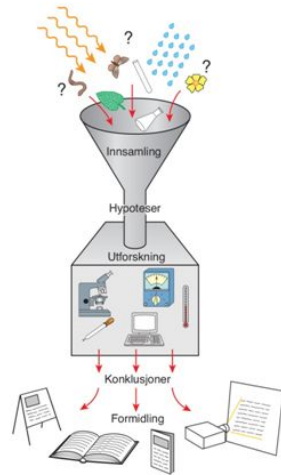
Sirkulært resonnement av vitenskapsfolk

- Neo-darwinister hevder at:
 - vi vet at alle jordens skapninger deler en felles stamfar ved ikke-styrt makroevolusjonære prosesser, på grunn av DNA og homologi.
- Og hvordan vet vi at DNA og homologi ikke peker mot en felles designer?
 - Fordi makroevolusjon er sann.
- Det innebærer sirkulært resonnement.

Vitenskap –og dens begrensning

- Logikk
- Etikk
- Estetikk
- Matematikk

Den naturvitenskapelige metoden



Det ligger mye og nøyaktig naturvitenskapelig arbeid bak den kunnskapen vi har om verden omkring oss.

- Systematiske undersøkelser
- Nøyaktige målinger
- Gjentatte testinger
- Når er skal utforske et fenomen i naturen, settes det opp en tenkt forklaring, en *hypotese*. Hypotesen testes gjennom eksperimenter eller undersøkelser.

Mirakler

R. Dawkins: Om evolusjonær materialisme er sann

- I et univers med bare blinde fysiske krefter og genetisk replikasjon, vil det ikke finnes noen rettferdighet eller fornuft
- Det er dypest sett intet design, ingen hensikt, verken godt eller ondt..
 - Intet annet enn blind, ufølsom likegyldighet
 - DNA verken vet eller bryr seg, det bare finnes
 - Og vi danser til dets musikk
- **Kommentar: Om materialismen var sann, kunne vi ikke stole på noe den sier –bl.a. finnes ondt, hensikt og design i verden.**