

Ateistiske vitenskapsmenn angriper kristendom:

De benytter seg av Årsak-virkningslover, fornuft, informasjon, moral, det onde og vitenskap, som ikke ville vært mulig uten Gud, for å argumentere mot Gud.

"Om vitenskapsfolk kan ødelegge innflytelsen til religion på unge folk, så "tenker jeg det er det viktigste bidraget vi kan gjøre." (Steven Weinberg)

Hva er vitenskap:

- En metode for å undersøke årsaks og virkningsrelasjoner.
-
- Det er to typer årsaker: i) Intelligente (personlige) Kan fremstille inskripsjoner, statuer, malerier etc.
 - ii) ikke-intelligente (naturlige prosesser) Kan fremskaffe fjellformasjoner, dal-formasjoner, kontinentaldrift etc.
 - Må ikke forveksles med scientisme (vitenskapisme): «Det er ingen sannhet i annet enn vitenskapen.»
 - Det er IKKE en vitenskapelig sannhet!

Vitenskap: innhold og typer

Hvorfor trenger vitenskap Gud
1. Hva er vitenskap
↓
2. Hvorfor trenger vitenskap Gud?
↓
3. Hvorfor feiler ateister om opprinnelsen?

To typer av vitenskap:	
Empirisk: måle, veie, observere i laboratorium	Forensisk: 'detektivarbeid' spore årsaker ut fra virkninger
Studerer hvordan prosesser fungerer i nåtiden	Studerer fortiden: Hvordan ting oppsto
	
Angår teknologi i samtiden	Angår Opprinnelsen i fortiden
Mulige årsaker: Prosesser	Mulige årsaker: Personlige vesener

Gud og vitenskap

Hva gjør Gud? Hva kan vitenskapsfolk oppdage?		
		
GUD: Skaper	Opprettholder	Griper inn

Hva vitenskapen ikke kan forklare

- A. Logiske og matematiske sannheter: disse forutsettes
- B. Metafysiske sannheter –f.eks. at den ytre verden er reell
- C. Moralske og etiske sannheter –at f.eks. mord er galt
- D. Estetiske sannheter –om skjønnhet kan ikke bevises
- E. Vitenskap i seg selv: f.eks. konstant lyshastighet i vakuum

Mennesker driver vitenskap

- Eks: A) Hvordan skal jeg vinkle problemet: eksperimentelt eller historisk?
-
- B) Hvordan skal jeg utføre undersøkelsen?
 - C) Hvordan skal jeg tolke undersøkelsen?
 - Filosofiske slutninger: Fordi vitenskap har lyktes med å avdekke årsaker i den materielle verden, slutter noen at bare materielle ting eksisterer.
 - Ateister benytter immaterielle evner til å hevde at Gud ikke eksisterer

Forutsetninger for vitenskap

- Før eksperimenter: Fri vilje: Vi har fri vilje til å gjøre valg og følge bevis hvor de enn leder
- Under: Logikk: Lover for logikk og matematikk gjelder den materielle verden
- Realisme: Våre sanser gir nøyaktig informasjon om den virkelige verden
- Naturlover: at disse gir orden og gjelder konsekvent
- Etter: Moral: Resultater må rapporteres nøyaktig
- Fornuft: At vi kan trekke rette slutninger fra data og etablere sanne konklusjoner
- Uniformitet: samme effekter fra samme type årsaker før og nå
- Årsakslover: At virkninger har årsaker

Om opprinnelsen

- «Det er en form for religion i vitenskap .. Hver virkning må ha sin årsak; det er ingen Første årsak..

- Denne 'religiøse troen' i vitenskapen ble ødelagt ved oppdagelsen at universet hadde en begynnelse, under forhold der fysiske lover ikke er gyldige, og som produkt av krefter og omstendigheter vi ikke kan oppdage.
- Når det skjer har vitenskapsmannen mistet kontrollen. Om han virkelig undersøkte implikasjonene, ville han bli traumatisert.»
 - Dr. Robert Jastrow, agnostisk astronom og grunnlegger av Goddard Institute for Space Studies.

Hva med genomlikhet?

- Villedende sammenlikning: Likheter er i de 2% av genomet som koder for proteiner, ikke i de 98% som ikke er protein-kodende.
- De 98% (av ikke-proteinkodende) DNA er ikke unyttig 'søppel-DNA', slik neo-darwinister har forutsagt. Vi oppdager at stadig mer har en funksjon.
- DNA-likhet kunne være bevis for en felles designer, i stedet for felles avstamning. (Strukturer med lignende funksjon har ofte et felles design)
- Det neo-darwinismen må forklare er mer ulikheter mellom dyre-rekker og klasser (bien, blekkspruten påfuglen og mennesket)

Andre kilder til kunnskap enn vitenskap

- 1. Selvinnlysende sannheter (logikk, matematikk, moral..)
-
- 2. Sanseoppfatning
 - 3. Introspeksjon/tenkning
 - 4. Hukommelse
 - 5. Andres vitnesbyrd
 - 6. Guddommelig åpenbaring

Naturlig filosofi skjult som vitenskap

- «Min overgivelse til materialisme og reduksjonisme er sann, men jeg ville foretrekke å karakterisere det som en filosofisk overgivelse til en virkelig forklaring, i motsetning til en fullstendig mangel på forklaring, som er hva du uttrykker.»
 - Ateist Richard Dawkins til Ph. Johnson
- «Vitenskapsmannen er en dårlig filosof.» A. Einstein
- Eks: «Universet kan og vil skape seg selv» (St. Hawking)
 - Tips: Sett inn X i stedet for Universet

Lover krever lovgiver

- Naturlig orden som styrer vårt univers er best forklart med en lovgiver
- Uten Gud ville det ikke være ordnende naturlover, og vitenskap kunne ikke utføres. Dette stemmer bra med det vi finner i NT:
- Kol. 1v17: Han er før alle ting, og alt består ved ham
- Hebr. 1v3: Han er en utstråling av Guds herlighet og bildet av hans vesen, og han bærer alt ved sitt mektige ord. Da han hadde fullført renselsen for våre synder, satte han seg ved Majestetens høyre hånd i det høye.
- Ap.gj.: 17v28. For det er i ham vi lever, beveger oss og er til, som også noen av deres diktere sier: «For vi er hans slekt.»