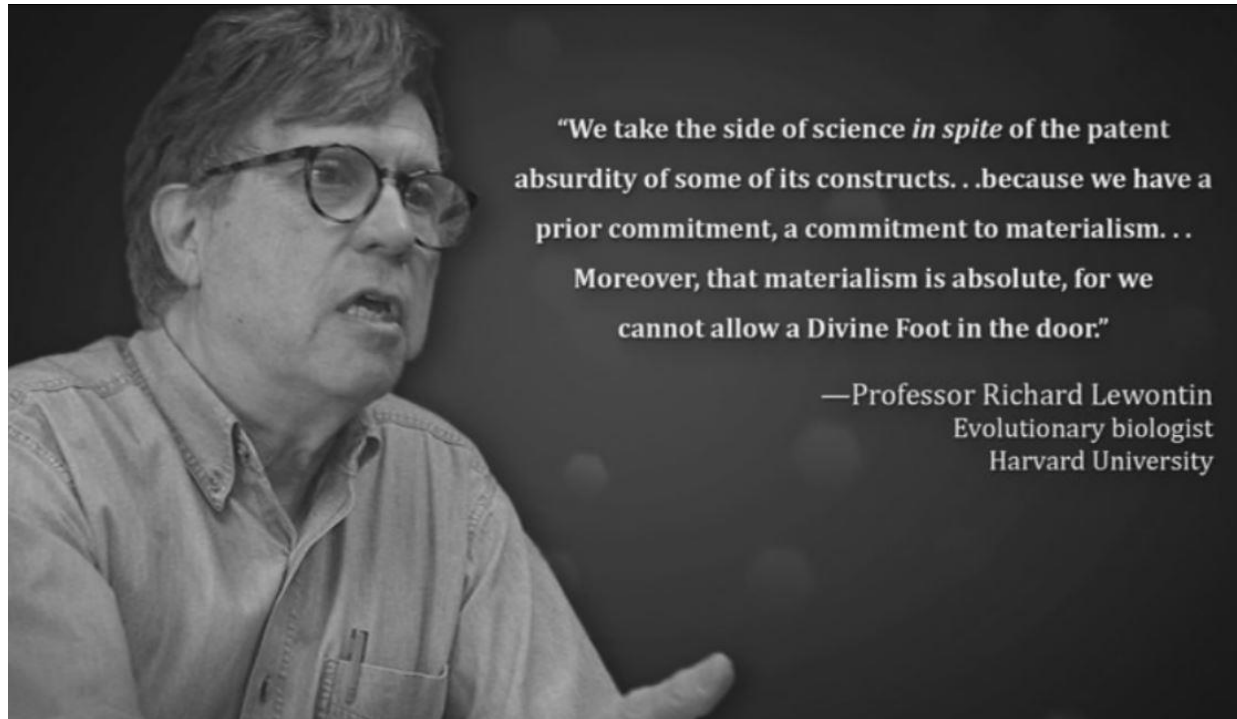


# Evolusjonsteoriens Akilles-heler

FRA: 'EVOLUTIONS ACHILLES HEELS' -DVD

# Bakgrunn for manges valg:



# Naturlig seleksjon (oppsummert):

- ▶ i) Naturlig seleksjon er ikke evolusjon
- ▶ ii) Den kan bare selektere fra pre-eksisterende informasjon
- ▶ iii) Seleksjon og mutasjoner arbeider i 'feil retning' for evolusjon (100 nye mutasjoner pr. generasjon)
- ▶ iv) Oppdukking av nye arter forklares av begge sider
- ▶ v) Naturlig seleksjon er også del av en kreasjonist-modell (avsiler de verste mutasjonene).

# Genetikk -oppsummert:

- ▶ a) Informasjon kreves for livet, men kommer ikke fra naturlige prosesser
- ▶ b) Troen på at 98% av vårt genom var søppel, var et stort feilgrep
- ▶ c) Begge sider forutsier genetisk likhet mellom likt utseende organismer
- ▶ d) Genetisk entropi er et stort problem for evolusjon (med oppsamling av 100 mutasjoner pr. generasjon)
- ▶ e) Genetikk er en kraftfull alliert for kreasjonist-modellen

Selv de enkleste organismer er komplekse:

*Mycoplasma* contains  
580,000 letters of DNA.  
These have to be ordered  
in a specific way to  
contain the information  
needed to control the  
functions of the bacterium.

# Livets opprinnelse (oppsummert)

- ▶ i) Det enklest mulige liv er utrolig komplekst
- ▶ ii) Biomolekyler kommer ikke fra kjemiske reaksjoner
- ▶ iii) RNA-verdenen er vitenskapelig urealistisk
- ▶ iv) Kjemi, genetikk, fysikk, sannsynlighets-teori, informasjonsteori og lingvistikk går alle mot spontan tilblivelse av liv
- ▶ v) Enzym-katalysatorer er nødvendige for at livet skal eksistere
- ▶ vi) Informasjon, kommunikasjon og språk kreves alle for livet, men kommer bare fra intelligente kilder.

# Fossil-arkivet (oppsummert)

- ▶ i) Fossiler gir bevis for raske prosesser
- ▶ ii) De største evolusjonære overganger representert av færrest overgangsformer
- ▶ iii) De fleste levende arter dukker plutselig opp i en kort geologisk vindu
- ▶ iv) Fossilregisteret passer bedre til kreasjonist-frukthage
- ▶ v) Levende (DNA-)fossiler passer ikke inn i et evolusjonært verdensbilde
- ▶ vi) Bløtdels-fossiler benekter evolusjonært tids-spenn

# Geologisk bilde -oppsummert

- ▶ i) Uniformitarisme ikke lenger universelt akseptert
- ▶ ii) Moderne katastrofer hjelper modellere større geologiske prosesser
- ▶ iv) Forvregte steiner indikerer rask folding av bløte sedimenter
- ▶ v) Mye geologisk bevis indikerer rask plate-tektonikk
- ▶ vi) Berg-fossiler passer med 1.Moseboks beretning om Noas oversvømmelse



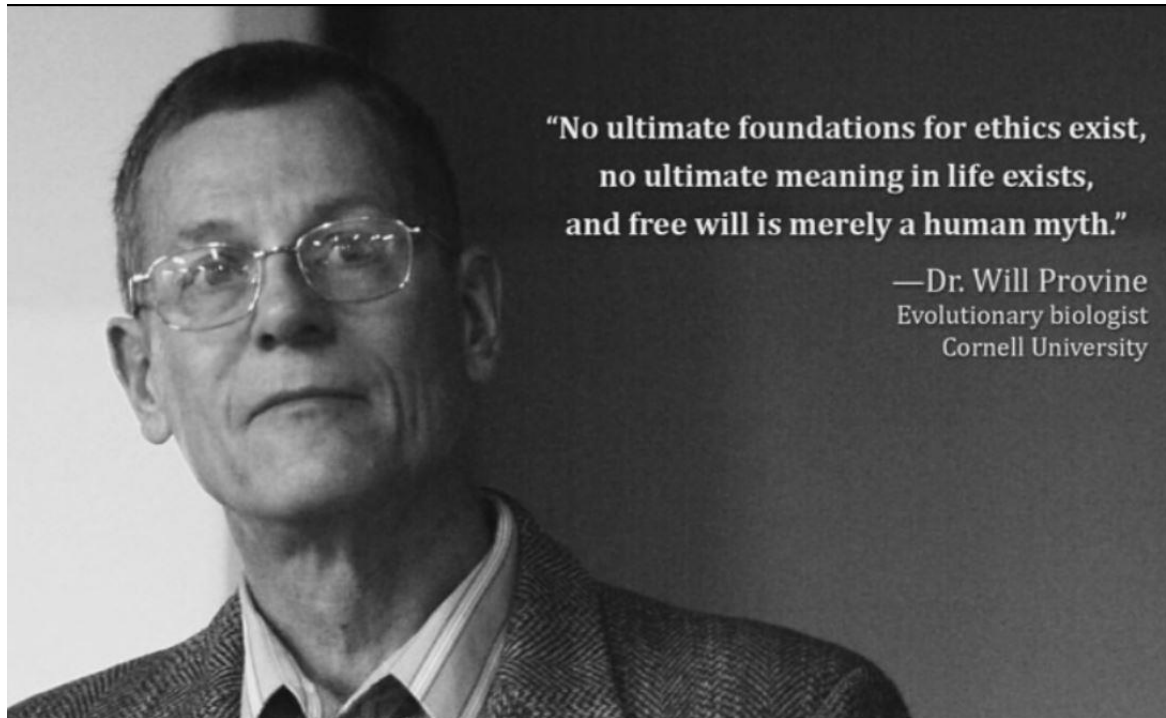
# Radiometrisk datering (oppsummert):

- ▶ i) Alle kjente radiometri dateringer, benytter forutsetninger som ikke er kjente
- ▶ ii) Kjente unge lava-utfloder, dateres som millioner av år gamle.
- ▶ iii) Steiner og fossilene inni dem, gir ofte aldre i konflikt med hverandre -ved radiometriske målinger
- ▶ iv) Halveringstider for flere radioaktive isotoper vites å ha variert i fortiden, av ukjente årsaker
- ▶ v) C14-metoden (som bare er gyldig innen noen titalls-tusen år), er en sterk alliert for kreasjonist-modellen

# Kosmologi (oppsummert)

- ▶ i) Vi vet ikke hva som er bak grensen for observasjoner
- ▶ ii) Rød-skift er ikke nødvendigvis en pålitelige metode for å måle avstander
- ▶ iii) Big-bang modellen gir ikke tilstrekkelig tid til å forklare uniformiteten i bakgrunns-temperatur (Horisont-problemet)
- ▶ iv) Big-Bang teorien forutsetter massive formodninger som ikke kan testes (eks. inflasjons-perioden)
- ▶ v) 96% av Big-bang universet består av ikke-kjente materialer (mørk materie, mørk energi)
- ▶ vi) Kosmologi er ikke repeterbar, testbar vitenskap

# Konsekvenser av dette valget:



**"No ultimate foundations for ethics exist,  
no ultimate meaning in life exists,  
and free will is merely a human myth."**

—Dr. Will Provine  
Evolutionary biologist  
Cornell University