

Ateistiske vitenskapsmenn angriper kristendom:

De benytter seg av Årsak-virkningslover, fornuft, informasjon, moral, det onde og vitenskap, som ikke ville vært mulig uten Gud, for å argumentere mot Gud.

"Om vitenskapsfolk kan ødelegge innflytelsen til religion på unge folk, så "tenker jeg det er det viktigste bidraget vi kan gjøre." (Steven Weinberg)

Hva er vitenskap:

- En metode for å undersøke årsaks og virkningsrelasjoner.
-
- Det er to typer årsaker: i) Intelligente (personlige) Kan fremstille inskripsjoner, statuer, malerier etc.
 - ii) ikke-intelligente (naturlige prosesser) Kan fremskaffe fjellformasjoner, dal-formasjoner, kontinentaldrift etc.
 - Må ikke forveksles med scientisme (vitenskapisme): «Det er ingen sannhet i annet enn vitenskapen.»
 - Det er IKKE en vitenskapelig sannhet!

Vitenskap: innhold og typer

Hvorfor trenger vitenskap Gud
1. Hva er vitenskap
↓
2. Hvorfor trenger vitenskap Gud?
↓
3. Hvorfor feiler ateister om opprinnelsen?

To typer av vitenskap:	
Empirisk: måle, veie, observere i laboratorium	Forensisk: 'detektivarbeid' spore årsaker ut fra virkninger
Studerer hvordan prosesser fungerer i nåtiden	Studerer fortiden: Hvordan ting oppsto
	
Angår teknologi i samtiden	Angår Opprinnelsen i fortiden
Mulige årsaker: Prosesser	Mulige årsaker: Personlige vesener

Gud og vitenskap

Hva gjør Gud? Hva kan vitenskapsfolk oppdage?		
		
GUD: Skaper	Opprettholder	Griper inn

Hva vitenskapen ikke kan forklare

- A. Logiske og matematiske sannheter: disse forutsettes
- B. Metafysiske sannheter –f.eks. at den ytre verden er reell
- C. Moralske og etiske sannheter –at f.eks. mord er galt
- D. Estetiske sannheter –om skjønnhet kan ikke bevises
- E. Vitenskap i seg selv: f.eks. konstant lyshastighet i vakuum

Mennesker driver vitenskap

- Eks: A) Hvordan skal jeg vinkle problemet: eksperimentelt eller historisk?
-
- B) Hvordan skal jeg utføre undersøkelsen?
 - C) Hvordan skal jeg tolke undersøkelsen?
 - Filosofiske slutninger: Fordi vitenskap har lykket med å avdekke årsaker i den materielle verden, slutter noen at bare materielle ting eksisterer.
 - Ateister benytter immaterielle evner til å hevde at Gud ikke eksisterer

Forutsetninger for vitenskap

- Før eksperimenter: Fri vilje: Vi har fri vilje til å gjøre valg og følge bevis hvor de enn leder

- Under: Logikk: Lover for logikk og matematikk gjelder den materielle verden
- Realisme: Våre sanser gir nøyaktig informasjon om den virkelige verden
- Naturlover: at disse gir orden og gjelder konsekvent
- Etter: Moral: Resultater må rapporteres nøyaktig
- Fornuft: At vi kan trekke rette slutninger fra data og etablere sanne konklusjoner
- Uniformitet: samme effekter fra samme type årsaker før og nå
- Årsakslover: At virkninger har årsaker

Om opprinnelsen

- «Det er en form for religion i vitenskap .. Hver virkning må ha sin årsak; det er ingen Første årsak..

- Denne 'religiøse troen' i vitenskapen ble ødelagt ved oppdagelsen at universet hadde en begynnelse, under forhold der fysiske lover ikke er gyldige, og som produkt av krefter og omstendigheter vi ikke kan oppdage.
- Når det skjer har vitenskapsmannen mistet kontrollen. Om han virkelig undersøkte implikasjonene, ville han bli traumatisert.»
 - Dr. Robert Jastrow, agnostisk astronom og grunnlegger av Goddard Institute for Space Studies.

Hva med genomlikhet?

- Villedende sammenlikning: Likheten er i de 2% av genomet som koder for proteiner, ikke i de 98% som ikke er protein-kodende.
- De 98% (av ikke-proteinkodende) DNA er ikke unyttig 'søppel-DNA', slik neo-darwinister har forutsagt. Vi oppdager at stadig mer har en funksjon.
- DNA-likhet kunne være bevis for en felles designer, i stedet for felles avstamning. (Strukturer med lignende funksjon har ofte et felles design)
- Det neo-darwinismen må forklare er mer ulikheter mellom dyre-rekker og klasser (bien, blekkspruten påfuglen og mennesket)

Andre kilder til kunnskap enn vitenskap

- 1. Selvinnlysende sannheter (logikk, matematikk, moral..)

- 2. Sans oppfatning
- 3. Introspeksjon/tenkning
- 4. Hukommelse
- 5. Andres vitnesbyrd
- 6. Guddommelig åpenbaring

Naturlig filosofi skjult som vitenskap

- «Min overgivelse til materialisme og reduksjonisme er sann, men jeg ville foretrekke å karakterisere det som en filosofisk overgivelse til en virkelig forklaring, i motsetning til en fullstendig mangel på forklaring, som er hva du uttrykker.»
- Ateist Richard Dawkins til Ph. Johnson
- «Vitenskapsmannen er en dårlig filosof.» A. Einstein
- Eks: «Universet kan og vil skape seg selv» (St. Hawking)
 - Tips: Sett inn X i stedet for Universet