

KUN TO MULIGHETER

«Vi er enten skapt i Guds bilde, eller flinke,
morderiske aper,
som kjemper for kontroll over bananforsyningen.

Det er ikke noen middelvei.»

FEILTAKELSER SLUTTER IKKE Å VÆRE FEILTAKELSER SELV OM DE BLIR MOTER

-G.K. CHESTERTON

RELATIVISME

DOKTRINEN AT KUNNSKAP, SANNNHET OG MORAL
BARE EKSISTERER I RELASJON TIL KULTUR, SAMFUNN
-ELLER HISTORISK KONTEKST, OG IKKE ER ABSOLUTTE.

EUTYPHROS (FALSKE) DILEMMA:

Sier Gud det fordi det er godt?

-indikerer en standard for godhet utenom Gud,

ELLER -Er det godt fordi Gud sier det?

Indikerer vilkårlighet fra Guds side

3.Alternativ: Guds vesen er kjærlighet, derfor
sier Gud det

OM MENING OG FRI VILJE:

INTET ULTIMAT FUNDAMENT FOR ETIKK EKSISTERER,
INGEN ULTIMAT MENING FOR LIVET EKSISTERER,
OG FRI VILJE ER BARE EN MENNESKELIG MYTE.

Dr. Will Provine, Evolusjonær biolog, Cornell Universitet

EKSTREM FININNSTILLING I BEGYNNELSEN

OM EKSPANSJONSRATEN TIL UNIVERSET VAR FORSKJELLIG OM
ENN BARE MED ÉN DEL I FORHOLD TIL 1 000 MILLIONER MILLIONER
ETT SEKUND ETTER OPPSTARTEN (BIG BANG), VILLE UNIVERSET HA
KOLLAPSET TILBAKE I SEG SELV,
-ELLER ALDRI HA UTVIKLET GALAKSER

- Kilde: St. Hawking

KAN EVOLUSJON REDEGJØRE FOR MORAL?

- Moralske lover stammer ikke fra kjemi eller biologi; De er immaterielle og kommer fra personlige agenter
- Kjemi og biologi er deskriptive ikke preskriptive; evolusjon beskriver hva som overlever, ikke hva som burde overleve. Hvorfor mennesker?

Skulle vi –ut fra evolusjon: voldta for å overleve?

Skulle vi myrde de svake for å hjelpe andre å overleve?

- Siden evolusjon er en endringsprosess, så må moral endre seg –
-Voldtekt kan en dag bli ansett som 'hensiktsmessig'

KJENNETEGN PÅ RELIGION

1. Tro på noe hellig, f.eks. gud eller andre overnaturlige vesener
2. En skjelning mellom hellige og profane objekter
3. Rituelle handlinger fokusert om hellige objekter
4. En moralkode som er trodd å ha en hellig eller overnaturlig basis
5. Karakteristiske følelser (ærefrykt, mysterie, skyld, tilbedelse) virker å vekkes i nærheten av hellige objekter og mens ritualer praktiseres
6. Bønn og andre former for kommunikasjon med det overnaturlige
7. Et generelt bilde av verden -og en indikasjon på hvordan individene passer inn
8. En mer eller mindre total organisering av ens liv, basert på verdenssyn
9. En sosial gruppe som knyttes sammen av det ovenstående

HAWKING OM FILOSOFI

«Filosofien er død»

-men dette er ET FILOSOFISK UTSAGN

Kan man da stole på dette

—hvis det hviler på et dødt grunnlag?

UNIVERSETS FININNSTILLING

OM GRAVITASJONSKRAFTEN BLE FORANDRET MER ENN 1 DEL PÅ 10

OPPHØYD I 40 (1 TALL MED 40 NULLER BAK);

- SÅ VILLE INGEN TING EKSISTERE.

THOMAS AQUINAS 5 VEIER

5 argumenter for Guds eksistens:

i) Argument fra bevegelse: Det indikerer en første beveger

ii) Det må ha vært en første opprinnelig årsak

iii) Argument fra mulighet og nødvendighet:

- Hva fikk noe til å eksistere fra ingenting,**

- om ikke noe som ikke trengte å skapes?**

iv) Det må finnes noe som i forhold til alle ting,

- er grunnen til deres eksistens, for ikke noe skaper seg selv**

v) Det finnes et overnaturlig vesen som gir naturlige ting hensikt og design

DEN FØRSTE ÅRSAK –FRA DISSE 3 ARGUMENTER

KOSMOLOGISK: Begynnelsen er immateriell, tidløs og romløs (immateriell)

- Er ekstremt mektig -skapte ut av ingenting

TELEOLOGISK: DESIGN

- Er ekstremt intelligent

- Har hensikt

MORAL: Er absolutt moralsk perfekt; Er personlig -valgte å skape noe

- Dette er Gud i fra Bibelsk kristendom –identifisert uten referanse til Bibelen

BEHOV FOR TALERE SOM FORKYNNER AT:

- Jesus er eneste vei til frelse (Joh14v6)
- At Bibelen er Guds ord (Sal.119v60; Joh17v17)
- At himmelen enda er reell (Åp.bar.21v1)
- At synd enda er galt (Jes59v2)
- Og at helvete enda er varmt (Åp.bar.20v15)

TEISME FORKLARER VÅR EVNE TIL Å RESONERE – ATEISME GJØR IKKE DET

OM ATEISME ER SANN, ER VÅR BEVISSTHET BARE MOLEKYLÆRE MASKINER,
KONTROLERT FULLSTENDIG AV FYSIOLOGI OG BIOLOGI, SOM MEDFØRER:

-VI HAR IKKE FRI VILJE

-VI TENKER IKKE, BARE REAGERER

• DERFOR:

OM ATEISME ER SANN, SKULLE VI IKKE HA TILLIT TIL NOE VI TROR,

-INKLUSIVE ATEISME

ARGUMENTER SOM BEVIS

BEVIS I SEG SELV, VIL IKKE LØSE EN LIVSSYNS-KONFLIKT

-DET ER IKKE AT FOLK IKKE HAR NOK BEVIS

-DET ER EN PERSONS FORUTSETNINGER SOM VISER HVA HAN VIL

BENYTTTE BEVISENE TIL

INGEN FRIHET UTEN VALG

EN VERDEN DER FOLK KAN VELGE Å ELSKE OG UTFØRE STORE
BARMHJERTIGHETSGJERNINGER ER IMIDLERTID OGSÅ EN VERDEN
DER MENNESKER HAR FRIHET TIL Å HATE OG UTFØRE STORE ONDE
HANDLINGER

FORUTSETNING FOR MENNESKETS FORSTÅELSE

BARE TEISME GIR GRUNNLAG FOR FORSTÅELIGHETEN VED MENNESKETS
ERFARING OG FORNUFT

-LOVMESSIGHET KAN IKKE TILSKRIVES BLINDE, TILFELDIGE KREFTER

AT NATURLOVER KAN BESKRIVES MED MENNESKESKAPT MATEMATIKK,

-er ikke selvsagt, og vitner om en høyere samordning

- OM TEISME IKKE VAR SANN, VILLE DET VÆRE UMULIG Å BEVISE NOE

MORAL OG VITENSKAP UMULIGE UTEN:

1. FRI VILJE TIL Å VELGE

2. EVNE TIL Å RESONNERE

3. BEVISSTHET UTENOM HJERNEN

HVA MENES MED GUD?

- Selv-eksisterende: ikke-forårsaket grunnlag for all tilværelse
- Ubegrenset: endelig, fullstendig aktualisert
- 'Enkel': består ikke av deler, kan ikke deles opp
- Immateriell: Ånd, ikke laget av materie
- Romløs: Går 'utenpå' rommet; Tidløs: Overstiger tiden; evig
- Allmektig: Har makt over alt; Allestedsnærværende: til stede over alt
- Allvitende; Uforanderlig; Hellig: satt til side, moralsk perfekt
 - -kjærlig og rettferdig
- Personlig: har bevissthet, følelse og vilje; gjør valg
- Treenig: tre personer i ett guddommelig vesen

GUD OPPRETTHOLDER ALLE TING

- Guds kraft er tilstede i deg akkurat nå. Gud holder deg og universet omkring deg sammen akkurat nå. Én måte han kan gjøre det på er via den sterke kjernefysiske kraften, som holder alle atomer samlet

- Som de gamle bibelske tekster sier:

Apgj. 17v28: For det er i ham vi lever, beveger oss og er til, som også noen av deres diktere har sagt: `For vi er hans slekt.` og:

1 Kor 2v10: det har Gud åpenbart for oss ved sin Ånd. For Ånden utforsker alle ting, også dybdene i Gud.

UNIVERSETS OPPRINNELSE

Siden universet har en opprinnelse, må denne opprinnelsen være:

- Immateriell
- Tidløs
- Romløs: Immateriell
- Ekstremt kraftig: Alt ble til av ingenting
- Personlig: Valgte på et tidspunkt å skape noe; årsak til personlige vesener
- Intelligent/Allmektig: Skapte alt av ingenting
- Dette er Bibelens Gud, -identifisert uten referanse til Bibelen

ROBOTER KAN IKKE RESONNERE

Om mine mentale prosesser er helt bestemt av atomers bevegelse i min hjerne, så
har jeg ingen grunn til å tro at mine oppfatninger er troverdige ...

Og herav har jeg ingen grunn til å tro at min hjerne er sammensatt av atomer

- J.B.S Haldane

DAVID HUMES 'BEVIS'

1. En naturlov er pr. definisjon en beskrivelse av en regulær hendelse
2. Et mirakel er pr. definisjon en sjelden foreteelse
3. Bevis for det regulære er alltid større enn for det sjeldne *
4. En vis mann baserer alltid sin tro på det største bevismengden
5. Derfor skulle en vis mann aldri tro på mirakler
 - * Holder ikke alltid mål —se neste bilde

SVAR PÅ HUMES INNENDING

BEVIST FOR REGULÆRE BEGIVENHETER ER IKKE ALLTID STØRRE ENN FOR DET
SJELDNE

EKS. FRA HUMES EGET VERDENSSYN:

1. BIG BANG ER IKKE BASERT PÅ REGULÆRE BEGIVENHETER
2. LIVETS OPPRINNELSE INNTREFFER IKKE REGULÆRT
3. MAKRO-EVOLUSJON ER IKKE DOKUMENTERT REGULÆRT
(Om det skjedde intraff det én gang for hver dyrerekke)
4. HELE LIVETS HISTORIE KAN IKKE GJENTAS